

平成 29 年度 学校関係者評価報告書

学校法人 立志舎

学校関係者評価委員会 法律部会

大阪法律専門学校天王寺校

自己点検・自己評価実施委員会が作成した「平成 28 年度自己評価表」を基に学校関係者評価を行いました。その結果を以下の通り報告いたします。

1. 平成 29 年度学校関係者評価委員会

< 委員 > (五十音順)

石井 千代枝 氏 社会保険労務士法人有賀事務所 卒業生
 鎌田 浩行 氏 立志舎高等学校 校長
 木ノ内 建造 氏 銀座コリドー法律事務所 弁護士
 関口 芳正 氏 墨田区 企画経営室 室長
 関野 淳久 氏 株式会社三井住友銀行 錦糸町法人営業部 部長

< 事務局 >

仲田 聡 学校法人立志舎 教務部 部長
 岡村 健史 大阪法律専門学校天王寺校 校長
 富田 修次 学校法人立志舎 教務部 次長

2. 基準項目ごとの学校関係者評価・意見

項目	評価・意見
基準 1 教育理念・目標	・「学生から信頼され支持される学校づくり」という基本目標が学生目線から立てられており、かつ掲示されていることは良いと思う。
基準 2 学校運営	・業界や地域社会などに対するコンプライアンス体制が整備されているかの項目に 3 がついているが、改善策などはないのか？ ・〔回答〕：例えば学校と周辺住民との関わりがスムーズにいくように、学生指導として歩道を歩く際は 2 列以上の並列歩行をしない、ごみのポイ捨て禁止、大声を上げて歩かない、などの日常生活を送る上で学校周辺の住民のかたに迷惑にならなよう注意喚起と啓蒙を行っている。また、近隣から問題点の指摘があったら教職員全員で対応にあたっている。
基準 3 教育活動	・教育課程編成委員会がどのように活用されているのか？ ・〔回答〕：委員の意見を参考に、各業界で必要な知識をどのようにすれば修得できるかが理解でき授業に反映できている。例えば、パソコン実習を行う上で、ワード、エクセルも大切だが、パワーポイントを優先的に勉強した方が、実務では役立つなどのなどの指摘を受け、授業に取り入れている。

<p>基準4 学修成果</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・公務員の合格速報は一次試験のみとなっているが、最終合格の数も出した方がよいのでは？おおよその数でも良い。 ・〔回答〕：最終合格の数が年度内に把握することが難しいため、検討したい。 ・留学生の管理はどのようにおこなっているのか？ ・〔回答〕：出席状況や受け入れ状況、また入国管理局への届出等国の基準に合わせて行っている。また、入試の際に一定の基準を設けている。
<p>基準5 学生支援</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・学生相談に関する体制は、学生に周知徹底されているのか？ ・〔回答〕：学生便覧や年4回の学生・保護者あてへの発送物の中に「学生相談室」に関するお知らせ文を入れており、連絡先も明記しているので十分周知されていると考えている。
<p>基準6 教育環境</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・備蓄品は最低でも三日分程度を準備しておくことが必要であるが、現状はどうなっているのか？ ・〔回答〕：備蓄品は用意されていない。費用の問題と場所の問題があり、今後の課題である。
<p>基準7 学生の受け入れ募集</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・学納金は安い方がよいと思うが、学園の基盤も大切であり、学納金にあった結果が出ていれば問題ないと思うので、今後もしっかりと成果を出して欲しい。
<p>基準8 財務</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・中長期的に学校の財政基盤は安定しているといえるかという項目において3がついている学校があるが、改善策などはないのか？ ・〔回答〕：委員の中から、「学校法人立志舎は財務基盤で高い位置にあるので評価3ではなく、4でもいいのではないか。」という意見もあったが、学校運営の継続性を考慮して評価を3とした。
<p>基準9 法令等の遵守</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・学生の名簿のやりとりをする際に、暗号をかけてやりとりをするようになっていくが、暗号のかけ忘れが稀にあるので気を付けてほしい。
<p>基準10 社会貢献・地域貢献</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・立志舎の卒業生が何人もいるがとても働きぶりが良い。良い学生をこれからも送ってほしい。